

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

В соответствии со ст. 423 УПК РФ задержание несовершеннолетнего подозреваемого производится в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ. О задержании несовершеннолетнего подозреваемого незамедлительно извещается его законный представитель.

В соответствии со ст. 91 УПК РФ орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Уголовно-процессуальный закон подробно регулирует порядок задержания подозреваемого (ст. 92), порядок его личного обыска (ст. 93), основания освобождения подозреваемого (ст. 94), порядок содержания подозреваемых под стражей (ст. 95), уведомление о задержании подозреваемого (ст. 96).

Нормы главы 12 (задержание подозреваемого) УПК РФ в целом имеют однозначную трактовку, практика их применения сложилась на протяжении продолжительного времени и особой сложности эти вопросы

не вызывают. Основная масса изменений в указанную главу вносилась в 2007 г., последние, незначительные изменения – в 2015 г., что также свидетельствует о стабильности правового регулирования института задержания.

В то же время обращает на себя внимание то обстоятельство, что глава 12 УПК РФ не содержит никаких особенностей правового регулирования задержания несовершеннолетних подозреваемых.

За исключением одного лишь положения: при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление по мотивированному постановлению дознавателя/следователя с согласия прокурора может не производиться, помимо случаев, если подозреваемый является несовершеннолетним.

Таким образом, законодатель считает, что основания задержания несовершеннолетнего и взрослого лица – одинаковые; сроки задержания для несовершеннолетнего и взрослого лица – единые; содержатся они тоже в одном и том же месте (изолятор временного содержания) и так далее. Единственная дополнительная гарантия для несовершеннолетнего подозреваемого: уведомить законных представителей, близких родственников несовершеннолетнего о его задержании. Других дополнительных гарантий обеспечения прав и законных интересов задержанных несовершеннолетних подозреваемых закон не предусматривает.

Полагаем, что такой подход является несправедливым, и в первую очередь он противоречит международно-правовым стандартам по данному вопросу.

Международные правовые акты уделяют особое внимание вопросам защиты, обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, предусматривают для них иное правовое регулирование, чем в отношении взрослых лиц, с введением дополнительных гарантий. На это же указывается в ряде решений как Европейского суда по правам человека, так и различных международных организаций ООН.

Например, рассматривая сообщение «Вячеслав Бережной против Российской Федерации», Комитет по правам человека ООН 28 октября 2016 г. указал, что в соответствии с п. 3 ст. 9 Пакта каждое арестованное или задержанное лицо в срочном порядке доставляется к судье или к дру-

тому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. По мнению Комитета, 48 часов обычно достаточно для доставления лица и подготовки к судебному заседанию.

При этом Комитет подчеркнул, что в отношении несовершеннолетнего следует применять особо строгий стандарт срочности – 24 часа (пункт 9.2 соображения).

Комитет также напомнил о своем замечании общего порядка от 1989 года о том, что обвиняемые несовершеннолетние лица имеют право как можно скорее предстать перед судом в рамках справедливого разбирательства и также как можно скорее должны быть преданы суду.

В указанных и других вопросах Комитет усмотрел нарушение Российской Федерацией отдельных положений Пакта [1, с. 33–35].

В целях реализации в российском уголовном процессе международных стандартов, рекомендаций международных правовых органов предлагаем установить, что срок задержания несовершеннолетнего составляет не более 24 часов.

Также считаем целесообразным сократить возможность продления срока задержания несовершеннолетнего подозреваемого в порядке ч. 7 ст. 108 УПК РФ, когда суд рассматривает ходатайство о заключении несовершеннолетнего под стражу. Сегодня любое лицо может быть задержано на срок 48 часов, суд при рассмотрении ходатайства об аресте может продлить срок задержания еще на 78 часов, в итоге получается возможность задержания на 5 суток. Считаем, что для несовершеннолетнего это слишком большой срок, и предлагаем его сократить до 3 суток (24 часа задержания в порядке ст. 92 УПК РФ, с возможностью продления задержания судом еще на 48 часов). Задержание несовершеннолетнего подозреваемого должно применяться на меньший срок, чем задержание взрослого подозреваемого.

За указанные сроки (24 часа, с возможностью продления задержания еще на 48 часов) вполне достаточно разобраться и решить вопросы о причастности несовершеннолетнего к совершению преступления, об обоснованности подозрения, наличии достаточных доказательств, изучить личность и состояние здоровья несовершеннолетнего для принятия решения о его освобождении либо избрании меры пресечения.

Явно недостаточным и неполным нам представляется и правовое регулирование порядка уведомления о задержании несовершеннолетнего. Из смысла статьи 96 УПК РФ следует, что не позднее 3 часов с момента доставления в орган дознания или к следователю подозреваемый имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании. Если подозреваемый отказался от права на телефонный разговор, то такое уведомление должно производиться дознавателем/следователем. Срок для следователя/дознателя при этом не установлен, и можно трактовать закон в свою пользу. А если абонент, которому звонил несовершеннолетний задержанный, не ответил? Таким образом, сохраняется возможность сокрытия от заинтересованных лиц факта задержания несовершеннолетнего.

Здесь еще следует иметь в виду требование ст. 92 УПК РФ о том, что о задержании (любого лица, взрослого, несовершеннолетнего) не позднее 12 часов с момента задержания должен быть уведомлен прокурор.

Считаем необходимым обеспечить безусловное и незамедлительное уведомление о задержании несовершеннолетнего всех заинтересованных должностных и иных лиц, органов. В современный век информационных технологий и средств связи такое уведомление можно осуществить моментально, одним нажатием клавиши компьютера.

На наш взгляд, о задержании несовершеннолетнего лица должны быть уведомлены:

- родители несовершеннолетнего, при их отсутствии иные близкие родственники, родственники, опекуны, попечители;

- органы опеки по месту проживания несовершеннолетнего либо по месту совершения преступления (если несовершеннолетний является приезжим);

- прокурор;

- коллегия адвокатов района, города или региона;

- уполномоченный по правам ребенка в регионе Российской Федерации, его представитель в районах и городах;

- учебное заведение, где учится несовершеннолетний, организация, где работает несовершеннолетний;

- учреждение, под надзором или контролем которого находится несовершеннолетний.

Следует разработать соответствующий межведомственный документ с участием всех заинтересованных органов, регулирующий указанные и другие вопросы. Данный документ может охватить и регулирование вопросов уведомления об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения.

Особо хотим обратить внимание на необходимость уведомления о задержании несовершеннолетнего территориальной коллегии адвокатов. По уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних участие адвоката является обязательным. Поэтому о задержании несовершеннолетнего должна незамедлительно уведомляться соответствующая коллегия адвокатов, которая также незамедлительно назначает адвоката в порядке ст. 49 УПК РФ. Такой порядок должен обеспечить незамедлительное вступление в дело адвоката и обеспечение прав несовершеннолетнего задержанного.

Если несовершеннолетний или его близкие пригласят адвоката по договору, то адвокат по назначению от дела отстраняется.

В целях соблюдения прав задержанного несовершеннолетнего подозреваемого, исключения возможности оказания на него незаконного воздействия, также предлагаем ввести в ст. 95 УПК РФ ч. 3 следующего содержания: «В случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий допускаются встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым в присутствии следователя/дознателя, в производстве которых находится уголовное дело, с участием адвоката». Практику негласных, неофициальных «бесед» оперативников с разрешения следователя, дознавателя с несовершеннолетним подозреваемым один на один – необходимо исключить.

С учетом изложенного, в целях приближения российского уголовно-процессуального законодательства к международным стандартам, предлагаем:

– установить в отношении задержания несовершеннолетнего в порядке ст. 92 УПК РФ особо строгий стандарт срочности и закрепить в законе возможность такого задержания на срок не более 24 часов;

– срок задержания несовершеннолетнего, при рассмотрении ходатайства о его аресте судом, может быть продлен судом на срок не более 48 часов (вместо 72 часов, как это установлено ч. 7 ст. 108 УПК РФ);

– ввести в закон требование об обязательном уведомлении о задержании несовершеннолетнего не только его родителей или близких родственников, но также Уполномоченного по правам ребенка региона; руководство учебного заведения, где учится несовершеннолетний; либо руководство организации, где он работает.

Указанные и некоторые другие предложения помогут создать в отношении задержанного несовершеннолетнего подозреваемого более высокий уровень гарантий обеспечения его прав и законных интересов.

Литература

1. Практика договорных органов ООН. Комитет по правам человека. Сообщение: Вячеслав Бережной против Российской Федерации, соображения приняты 28 октября 2016 года. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации 2018. № 6.

М.В. Балалаева

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Стадия возбуждения уголовного дела на протяжении последних лет привлекает внимание как ученых-процессуалистов, так и ученых в сфере криминалистики. Анализу подвергаются как проблемы уголовно-процессуального характера, так и организационные и тактические аспекты производства неотложных следственных действий, проводимых в стадии возбуждения уголовного дела, а также связанных с ними иных процессуальных действий. Например, Я.А. Шараева обращает внимание на проблемные вопросы, связанные с использованием объяснений, полученных до возбуждения уголовного дела при производстве дознания в сокращенной форме [4, с. 138]. А вот Б.Я. Гаврилов акцентирует внимание на проблемных вопросах наделения уголовно-процессуальным статусом потерпевшего уже на стадии возбуждения уголовного дела [1, с. 80], что также